

## INFORME FINAL

**Nombre del proyecto:** “Contención y Reducción de la Conflictividad en Guatemala”  
**Número de Award:** **Número de proyectos: 00087785**  
**Período cubierto por el informe:**

### I. ANTECEDENTES Y PROPÓSITO DEL PROYECTO

#### **Antecedentes del Proyecto**

A 17 años de la firma de los Acuerdos de Paz, aunque se observan algunos avances en el desarrollo de la sociedad guatemalteca, especialmente en el ámbito normativo, aún existen manifestaciones de las causas que dieron origen al conflicto armado y se evidencian nuevas amenazas a la gobernabilidad democrática del Estado de Guatemala y su desarrollo humano de largo plazo.

En el nivel estructural, se ha ampliado la brecha de desigualdad socioeconómica y subsisten altos niveles de pobreza y pobreza extrema, especialmente en las poblaciones indígenas y de las áreas rurales. Por otra parte, históricamente, los pueblos indígenas han vivido en condiciones de exclusión y discriminación y la ausencia de un pleno reconocimiento de sus derechos colectivos, es uno de los principales temas pendientes.

A los problemas históricos y estructurales, recientemente se ha sumado la conflictividad social respecto a diversas áreas de política pública: exploración y explotación de recursos naturales, acceso a la tierra, suministro de energía eléctrica, límites territoriales, identidades culturales, justicia, y educación, entre otros, que plantean serios desafíos a la gobernabilidad.

El Estado presenta debilidades para la gestión adecuada de la conflictividad, insuficiencia en las políticas públicas para atender las demandas de la población, falencias en la aplicación de las políticas existentes, y un marco jurídico a veces insuficiente, contradictorio, o confuso. A lo anterior se agrega la limitada presencia territorial del Estado, la dispersión y, en ocasiones, duplicación de las instancias gubernamentales que atienden la conflictividad y la erosión de la confianza en el diálogo conducido desde los espacios estatales.

En este contexto, hay un desgaste progresivo de los mecanismos para el diálogo social, principalmente por la falta de una adecuada gestión política de los conflictos, incumplimiento de los acuerdos y falta de avances en temas estratégicos para las agendas de democracia y desarrollo incluyente en el país. Por otra parte, las dinámicas de judicialización y uso de la fuerza para enfrentar la conflictividad hacen más difícil general la distensión necesaria para la búsqueda de acuerdos.

El inicio de la campaña electoral que culminará en noviembre de 2015 incide en la dinámica política, que ya está evidenciando el reacomodo de fuerzas y la formación de coaliciones electorales; por lo tanto el escenario de gobernabilidad para el año 2015 estará fuertemente influenciado por dicha dinámica.

## **Cambios de país a los cuales el proyecto pretende contribuir**

El proyecto se inscribe en el efecto esperado del UNDAF para 2016: “El Estado guatemalteco habrá fortalecido su capacidad para la formulación e implementación democrática de políticas públicas incluyentes”..., especialmente en lo que respecta a “... garantizar la interacción de su ciudadanía con su institucionalidad”.

En cuanto al Programa de País del PNUD, se enmarca en el fortalecimiento de “...las capacidades del Estado guatemalteco para la formulación de Políticas incluyentes y desempeño eficiente de sus funciones administrativas y de gestión”.

Se estima que, como producto del proyecto, se reforzarán “...las capacidades analíticas de la Oficina, para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática”.

## **Principales dinámicas del contexto**

El contexto político del país, en el período reportado, estuvo dominado por tres grandes focos de atención: Los procesos de elección de órganos de control del Estado y para la administración de justicia; el escalamiento de la conflictividad social y las dinámicas pre-electorales.

A continuación, se presentan los principales hitos en los temas mencionados:

- Las Comisiones de Postulación son un recurso institucionalizado para proponer y presentar nóminas de personas a ser electas y nombradas por el Organismo Ejecutivo o el Congreso de la República para el desempeño o ejercicio de los altos cargos del Estado. Se orientan a garantizar una elección correcta de personas idóneas y capaces para dichos cargos. Están formadas por altos funcionarios públicos, autoridades universitarias públicas y privadas, representantes de los diferentes Colegios Profesionales y otros, según sea el cargo para el cual se debe elegir y a qué institución del Estado pertenece.

Los procesos de postulación han sido objeto de cuestionamientos, frente a la alegada influencia del Gobierno, de los grupos empresariales tradicionales y de otros sectores, denominados emergentes (financiados por nuevos capitales, en ocasiones ilícitos). También ha sido criticada la forma en que se aplican los aspectos técnicos de los procesos. En 2014, se eligió bajo el procedimiento establecido en La Ley de Comisiones de Postulación a la nueva Jefa del Ministerio Público, al Tribunal Supremo Electoral, a los magistrados y magistradas de la Corte Suprema de Justicia y los de tribunales de apelaciones. También se elige a quien dirigirá la Contraloría General de Cuentas y a quien lo hará en la Defensa Pública Penal. Ante las múltiples irregularidades denunciadas en los procesos de selección, la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG, órgano del Sistema de las Naciones Unidas), ha hecho un llamado a realizar reformas

normativas respecto al sistema de justicia, proceso que probablemente se realizará en 2015.

- En los años recientes, los niveles de conflictividad han registrado un incremento en número, diversidad, extensión geográfica, profundidad y volatilidad, requiriendo en más de una ocasión la imposición de estados de excepción por parte del Gobierno de la República. Un rasgo característico de las dificultades que enfrenta la institucionalidad estatal para la prevención y gestión de la conflictividad en Guatemala, además, de la débil presencia del Estado en el territorio, se relaciona con la ausencia o insuficiencia de legislación en temáticas relacionadas con la política agraria, el uso del agua, la explotación minera, la instalación de Hidroeléctricas y la cuestión energética en general, así como la implementación de consultas a los pueblos Indígenas.

Para 2014, la conflictividad social se ha extendido en al menos 14 áreas del país y, de éstas, siete se encuentran en el departamento de Guatemala, por lo que representan amenazas latentes de enfrentamientos de pobladores con autoridades estatales, de pobladores con empresas y entre pobladores. Los desalojos violentos en asentamientos urbanos precarios de la capital también son un foco creciente de conflictividad. El año termina con un saldo de 18 personas muertas por causa de los conflictos.

Los motivos de la resistencia, que se ha manifestado con bloqueos de carreteras, ataques a instalaciones y agresiones entre pobladores y hacia autoridades, serían: el rechazo a proyectos hidroeléctricos, minería, cobros de tarifa de la energía eléctrica, disputas por tierras, construcción de carreteras y una empresa de cemento.

Quienes se resisten a la implantación de proyectos extractivos argumentan la falta de información previa sobre los mismos, los riesgos de daños ambientales y que el Estado no ha tenido la capacidad de generar confianza en el diálogo como forma de encontrar soluciones a los problemas.

En cuanto a las consultas, de 2004 a la fecha, se han efectuado 78, de las cuales 70 corresponden a proyectos mineros, 6 a proyectos hidroeléctricos, 1 a extracción de petróleo y otro a programas de fumigación. La mayoría con resultados adversos a la instalación de los proyectos.

- El sistema de partidos políticos en Guatemala se caracteriza por su alta inestabilidad, es decir, por un elevado nivel de volatilidad electoral, por la frecuente aparición de partidos que resultan de la división de otros partidos y por un importante número de partidos electoreros. Esta división de partidos es resultado del fenómeno del caudillismo y del predominio de proyectos personalistas. En particular, la multiplicación de partidos, sobre todo en períodos preelectorales, contribuye a la dispersión del voto y a la disminución de la cantidad y calidad de la representatividad, así como a la poca identificación ciudadana con los mismos.

El sistema se caracteriza, además, por una alta volatilidad electoral y fragmentación partidaria, en parte porque la legislación electoral facilita la creación de partidos políticos, y de un sistema de partidos políticos inestable y personalista, muy dependiente del financiamiento privado. Los cambios radicales en el apoyo electoral a uno u otro partido se convierten en una de las principales razones de inestabilidad del sistema de partidos políticos. Por otra parte, los partidos políticos guatemaltecos en su gran mayoría carecen de una estructura sólida, con arraigo en todo el territorio y penetración relevante en la sociedad, razón por la cual están mucho más expuestos a una potencial volatilidad de su electorado que se queda a la deriva y sin una organización de referencia durante los períodos no electorales.

En el mes de julio, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) decidió frenar la propaganda electoral anticipada que realizaban 11 partidos políticos, suspendiendo su funcionamiento. A partir de dicha resolución, cuando fueron rehabilitados en sus derechos, los partidos recurrieron a formas menos evidentes de proselitismo, a excepción del Partido Patriota (actualmente ejerciendo el Gobierno), que desafió al TSE proclamando en un acto público a su candidato presidencial, razón por la cual fue nuevamente suspendido y la inscripción de su Secretaria General, la Vicepresidenta de la República Roxana Baldetti, cancelada.

Dadas las características del contexto electoral descrito, se prevé una campaña marcada por la judicialización de la política, con tres fuerzas que podrían concentrar el voto (PP, Líder y UNE) en la primera ronda de votación, pero no se descarta la irrupción de alguna otra opción que en este momento no aparece en las encuestas ni una salida abierta en la segunda ronda de elección presidencial.

En este contexto, para los efectos del Proyecto, la principal incidencia que pueden tener las dinámicas descritas es la ralentización de procesos de diálogo en curso y la necesidad de posponer aquellos que aún no se han iniciado. Por otra parte, se prevé el incremento de las manifestaciones de conflictividad vinculada al proceso electoral. Sin embargo, se abre la oportunidad de incidir en la agenda de los partidos políticos en contienda, para que, en un análisis prospectivo, reflexionen sobre la importancia de atender la conflictividad social e identifiquen los mecanismos institucionales y acciones que realizarán para su abordaje, desde una perspectiva de gobernabilidad democrática.

### **Socios relevantes del Proyecto**

- PAPEP Regional
- Programa de Diálogo Democrático Regional
- BCPR
- Programa de los Informes de Desarrollo Humano de Guatemala

## II. AVANCES

### **Resultados esperados, avances logrados, así como las principales acciones impulsadas.**

El principal resultado del proyecto “Contención y reducción de la conflictividad en Guatemala” fue la formulación del documento de proyecto “Construyendo gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala” que contiene una Estrategia para la contención y reducción de la conflictividad en Guatemala a través del fortalecimiento de las capacidades analíticas estratégicas de la Oficina de la Coordinadora Residente del Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala y Representante Residente del PNUD para el abordaje/reducción de la conflictividad y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país. Para el efecto, la consolidación de la Unidad de Análisis Estratégico (UAE) del PNUD Guatemala, con el apoyo de PAPEP regional, ha sido clave en la generación de insumos analíticos estratégicos.

En este contexto, se realizó la investigación-acción “Escenarios prospectivos: Guatemala 2014-2016” que contempló toda una serie de acciones y actividades relacionadas con la recopilación, generación y análisis de información privilegiada. Si bien se contemplaban documentos o papers vinculados directamente con la temática de la conflictividad se vio la necesidad de ampliar estos temas por lo que se realizaron cinco papers que abordan temas vinculados con la gobernabilidad democrática y la conflictividad y que permiten tener una visión más general de los diversos factores y variables que inciden en la temática: “Conflictividad, dinámicas territoriales y articulación social en Guatemala”, “Actores tradicionales y actores emergentes en la arena política” “Caracterización y limitaciones del modelo y de las elites económicas de Guatemala”, “Diagnostico socioeconómico de la clase media en Guatemala y su participación e incidencia política” y “Situación actual de la organización, participación política e incidencia de los pueblos indígenas”.

Así mismo, se realizaron 48 entrevistas a informantes clave, es decir, a líderes de la elite política, social y económica del país con el objeto de contar con la visión de los tomadores de decisiones sobre la gobernabilidad, la conflictividad, la institucionalidad pública y las estrategias del gobierno en relación a la temática. De igual manera, se realizaron tres encuestas OMNIBUS en donde se tomó el pulso de la población en general sobre sus percepciones y opiniones sobre la conflictividad, así como ocho grupos focales para contar con la visión de los jóvenes, las mujeres y los indígenas, específicamente.

Todo lo anterior, permitió la generación de información estratégica que tuvo como resultado contar con elementos puntuales como mapeo de actores estratégicos del Estado y de la sociedad civil en relación a la temática, un diagnóstico de capacidades de actores clave y una sistematización de acciones y buenas prácticas en la región, con el apoyo de PAPEP regional.

Paralelo a la investigación sobre Escenarios Prospectivos, la UAE a través de un monitoreo de medios diario, realiza un mapeo y análisis continuo de la conflictividad en el país que permite tomar el pulso de los principales conflictos, actores e intervenciones, así como procesos de diálogo y negociación para su resolución.

Por otro lado, el proyecto también contempló como insumos y acciones fundamentales la construcción de espacios de consulta y diálogo en el terreno para la identificación de prioridades estratégicas, instituciones clave y puntos de entrada para posibles intervenciones. Para el efecto se tomó el conflicto de Barillas, Huehuetenango, vinculado con la instalación de dos hidroeléctricas, como un primer conflicto para su aproximación, realizándose varias misiones al terreno, con autoridades del SNU a nivel nacional e internacional. En estas misiones se tuvieron acercamientos con líderes locales, líderes de la oposición, autoridades a nivel local y nacional. De igual manera, se elaboró una Hoja de ruta para la coordinación de un posible diálogo. Sin embargo, esta primera posible intervención no contó con las condiciones a nivel local, especialmente con el apoyo de comunitarios de la oposición lo que hacía imposible continuar con el proceso.

A solicitud de los líderes locales de Nebaj, Quiché, se inició también un acercamiento para analizar las posibilidades de un diálogo en esta región en relación a un conflicto por la instalación de una hidroeléctrica.

### **Cambios nacionales esperados**

Como se mencionó con anterioridad, el país enfrenta una problemática estructural que se ha traducido en conflictos en diversos sectores: minería, recursos naturales, acceso a la tierra, suministro de energía eléctrica, límites territoriales, identidades culturales, justicia, y educación, entre otros, que plantean serios desafíos a la gobernabilidad. Esa conflictividad va en aumento y presenta desafíos debido a la ausencia de una gestión adecuada de la misma, a la insuficiencia de las políticas públicas para atender las demandas más sentidas de la población, una débil aplicación de las políticas públicas existentes, y un marco jurídico algunas veces contradictorio, ambiguo y confuso. El Estado se ha convertido sin proponérselo en uno de los mayores generadores de conflictividad por su debilidad institucional y su falta de respuestas para atender las necesidades y demandas sociales. Aunado a lo anterior, la actuación gubernamental es mayormente reactiva.

Por lo tanto, resulta indispensable enfocar las acciones y esfuerzos de la cooperación internacional en el fortalecimiento de la institucionalidad del Estado de Guatemala y los principales actores sociales para disminuir conflictividad, asegurar la gobernabilidad del país y contribuir al crecimiento equitativo y sostenible de mediano y largo plazo. Esos esfuerzos exigen un abordaje integral de los temas de conflictividad y gobernabilidad. En ese contexto, el proyecto generó a lo largo de su existencia toda una serie de productos analíticos y procesos de consulta y diálogo que permitieron desarrollar una estrategia para aportar a la contención y reducción de la conflictividad en Guatemala, aportando insumos principales para la articulación de los objetivos, resultados, actividades, líneas de base, metas e indicadores del proyecto “Construyendo Gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala” que tiene por objeto el fortalecimiento de capacidades analíticas estratégicas de la Oficina de la Coordinadora Residente del Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala y Representante Residente del PNUD para el abordaje/reducción de la conflictividad y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país.

Asimismo, dichos productos/procesos, así como el mapeo y análisis permanente de la conflictividad, el mapeo y análisis de actores y otros estudios aportaron insumos necesarios al proceso de articulación, priorización y validación de los objetivos, necesidades y vacíos de capacidades para la formulación del proyecto “Construyendo Gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala” y ayudaron a sentar las bases necesarias para la identificación e involucramiento preliminar de las principales contrapartes y beneficiarios de dicho proyecto.

Al reforzadas las capacidades analíticas de la Oficina, para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática a través de una estrategia, una agenda y espacios de dialogo y consulta con los principales actores políticos de Guatemala, se busca contribuir al diálogo y toma de decisión sobre las prioridades y estrategias para abordar y reducción de conflictividad en el país, especialmente de cara a las próximas elecciones generales del 2015.

### **Socios y/o cómplices clave y coordinación interinstitucional**

El proyecto contó con el apoyo de PAPEP regional, en tres áreas de asistencia técnica: (i) el diseño de un equipo de análisis político-estratégico, de cara a su consolidación como una Unidad de Análisi Estratégico (UAE); (ii) la implementación de una agenda de investigación-acción y; (iii) la transferencia de conocimientos y alcances de la metodología PAPEP a los integrantes del equipo de análisis político-estratégico.

El proyecto también contó con el apoyo del proyecto de Diálogo Democrático a nivel regional a través de la asesoría de expertos, visitas a terreno y elaboración de una hoja de ruta para la resolución del conflicto en Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, dadas las posibilidades de un posible diálogo facilitado por el SNU.

A nivel interno, el proyecto trabajó en alianza y coordinación con el equipo del Informe Nacional de Desarrollo Humano dado que el próximo informe estará enfocado en el tema del desarrollo humano y la conflictividad. En este sentido, se trabajó de manera coordinada en las diversas etapas de ambas investigaciones, se compartió material e información, así como reuniones periódicas de análisis y trabajo conjunto.

De igual manera se realizaron alianzas con personalidades clave en el mundo de la academia, sector privado, sectores sociales y políticos en el marco de los espacios de reflexión política estratégica alrededor de los hallazgos y avances de la investigación y la realización de escenarios prospectivos.

A nivel gubernamental, se realizaron acercamientos y trabajo conjunto para el abordaje del tema de la conflictividad con el Ministerio de Energía y Minas, el Sistema Nacional de Diálogo y la Secretaría Ejecutiva de la Presidencia de la República. Así como con COCODES y autoridades y líderes locales en el departamento de Huehuetengango.

A nivel externo se realizó una alianza estratégica con el Instituto Nacional Democrático (NDI) quienes trabajan con el Congreso de la República y los partidos políticos con el objeto de compartir información y análisis.

### **Lecciones aprendidas y dificultades encontradas durante la implementación**

Durante la implementación del proyecto las principales dificultades encontradas estuvieron relacionadas con la imposibilidad de recabar cierta información la cual se encuentra dispersa, difícil de ubicar o simplemente no existe.

Por otro lado la poca coordinación de acciones y de estrategias que existe a nivel interinstitucional dificultó el trabajo con las autoridades tanto a nivel central como a nivel local.

Por último se encontró cierta reticencia a participar en los espacios de diálogo político por parte de algunos representantes del sector gubernamental y del sector privado.

Dentro de las lecciones aprendidas queda claro que es importante que este tipo de proyectos no se circunscriban únicamente a los temas coyunturales, sino que se contemplen acciones e intervenciones de más largo plazo dadas las características y los problemas estructurales del país.

En este mismo sentido, queda claro que las intervenciones directas, específicamente la facilitación para la resolución de conflictos, están sujetas a una serie de factores externos que pueden variar de un día para el otro por lo que es necesario contar con planes de contingencia y estrategias diversas.

### **III. LINEAS DE TRABAJO FUTURO**

El principal resultado del proyecto “Contención y reducción de la conflictividad en Guatemala” fue la formulación del documento de proyecto “Construyendo gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala” que contiene una Estrategia para la contención y reducción de la conflictividad en Guatemala a través del fortalecimiento de las capacidades analíticas estratégicas de la OCR del Sistema de las Naciones Unidas en Guatemala y Representante Residente del PNUD para el abordaje/reducción de la conflictividad y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país y tendrá tres líneas de acción:

1. Desarrollo de insumos analíticos respecto a los desafíos del corto y mediano plazo en Guatemala
2. Identificación, priorización y validación de intervenciones estratégicas para la gestión de la conflictividad y fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país
3. Apoyo al Gobierno en la estructuración de mecanismos institucionales para la prevención/atención de la conflictividad social e incidencia a nivel político partidario para garantizar la inclusión del tema de la gestión de la conflictividad en sus propuestas programáticas



#### **IV. EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

El CDR a la fecha de hoy 10/12/2014 genera un gasto total de **US\$144,424.58**. Sin embargo, entre los fondos comprometidos pendientes de pago se encuentran **\$92,227.00**. Monto que podría variar durante las próximas dos semanas. Por lo que existe un estimado de ejecución total de **US\$236,651.58**.

## Resumen de Logros Alcanzados y Líneas de Acción desarrolladas

## Anexo I

Resultados esperados	Avances	Principales acciones impulsadas	Resultados no alcanzados	Acciones y/o procesos pendientes para el logro o la consolidación de los resultados
<p>Documento de proyecto conteniendo la Estrategia para contención y reducción de la conflictividad en Guatemala diseñada y validada.</p>	<p>El resultado propuesto fue alcanzado mediante la formulación del documento de proyecto “Construyendo gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala”, el cual contiene una estrategia para la contención y reducción de la conflictividad.</p> <p>Para el logro de este resultado se consolidó la Unidad de Análisis Estratégico (UAE) dirigida a generar información estratégica para apoyar a la OCR en el abordaje/reducción de la conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país.</p> <p>Esto se realizó mediante dos líneas de trabajo complementarias: 1) el seguimiento permanente a la coyuntura del país en temas claves y 2) una investigación-acción con el objetivo de generar un diagnóstico prospectivo sobre los desafíos del desarrollo y la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consolidación de la Unidad de Análisis Estratégico (UAE).</li> <li>• Mapeo y análisis continuo de la conflictividad y otros temas clave mediante el monitoreo diario de medios.</li> <li>• Elaboración de cinco <i>papers</i> temáticos vinculados a la gobernabilidad democrática y a la conflictividad.</li> <li>• Realización de una ronda de entrevistas a informantes clave (48 personas).</li> <li>• Realización de tres encuestas ómnibus y ocho grupos focales.</li> <li>• Elaboración de insumos analíticos como informes temáticos e informes mensuales de</li> </ul>	<p>Entre los resultados planificados no fue posible el logro de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventario de instrumentos de medición, monitoreo, seguimiento de conflictividad, comunicación, SAT etc.</li> <li>• Documento Inventario de instrumentos de medición y monitoreo de la conflictividad</li> <li>• Construcción de Plataforma de monitoreo y gestión de información de conflictividad (Observatorio de conflictividad).</li> </ul> <p>La información para el logro de dichos resultados se encuentra dispersa y es difícil de ubicar, requiriendo esto de mayores recursos y tiempo que no se encuentran a</p>	<p>El proyecto “Construyendo gobernabilidad democrática y paz sostenible en Guatemala” busca reforzar las capacidades de la OCR y Representante Residente del PNUD para identificar, priorizar y validar intervenciones estratégicas para la reducción de la conflictividad y el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país.</p> <p>En este marco se desarrollarán tres grandes líneas de actividades:</p> <p>(i) Desarrollo de insumos analíticos respecto a los desafíos del corto y mediano plazo en Guatemala</p> <p>(ii) Identificación, priorización y validación de intervenciones estratégicas para la gestión de la conflictividad y</p>

	<p>governabilidad democrática en el mediano plazo.</p> <p>Lo anterior fue logrado mediante la recopilación, generación y análisis de información privilegiada obtenida de varios insumos y herramientas metodológicas contempladas en la investigación.</p> <p>Estos insumos permitieron generar un mapeo de los actores estratégicos del Estado y de la sociedad civil relacionados con las temáticas estudiadas, un diagnóstico de las capacidades de actores clave y sistematización de acciones y buenas prácticas en la región.</p> <p>Asimismo se promovió la construcción de espacios de consulta y diálogo para la identificación de prioridades estratégicas, instituciones clave y puntos de entrada para posibles intervenciones.</p>	<p>coyuntura.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conformación del Grupo de Reflexión Político-Estratégico y realización de las primeras tres reuniones.</li> <li>• Realización de misiones de campo para determinar la viabilidad de una consulta para mediar el conflicto social en Santa Cruz Barillas, Huehuetenango.</li> </ul>	<p>disposición de la Unidad.</p> <p>Por otra parte, si bien se desarrolló un trabajo de monitoreo, sistematización y análisis de la conflictividad, junto con un mapeo solicitado mediante una consultoría, el observatorio requiere de otras herramientas metodológicas y de acciones coordinadas a nivel institucional que no existen.</p>	<p>fortalecimiento de la gobernabilidad democrática en el país</p> <p>(iii) Apoyo al Gobierno en la estructuración de mecanismos institucionales para la prevención/atención de la conflictividad social e incidencia a nivel político partidario para garantizar la inclusión del tema de la gestión de la conflictividad en sus propuestas programáticas.</p>
--	--	---	--	---

